

Synthèse (Consensus scientifique)
à partir des résultats des études présentant les effets des radiations sur la santé

Collaboration

avec les autres comités afin de préciser les éléments nouveaux susceptibles d'améliorer la radioprotection

- Etudes à partir d'observations sur populations humaines ; effets à long terme : leucémies; tumeurs solides; maladies autres que cancer (ex: cataractes, maladies respiratoires et cardiaques, autres)
- Etudes en expérimentations animales : confrontation avec les données humaines, discussion en fonction de la gamme de doses
- Etudes au niveau tissulaire, cellulaire, moléculaire : mise en évidence de mécanismes d'interaction



CIPR

COMITE 1: EFFETS SUR LA SANTE

- 18 membres représentant les disciplines suivantes :
 - Épidémiologie et statistiques : 7
 - Radiobiologie, médecine, génétique, dosimétrie : 11
- et les pays suivants :
 - USA (8);
 - Royaume- Uni (3);
 - Allemagne (2);
 - France, Japon, Russie,Chine, Pays-Bas

Comité futur : réduit à 16 membres

- Composition:
- R Cox (président sortant)
- R Ullrich (Vice-président)
- C R Muirhead (ex-sécrétaire)
- D L Preston
- R J Preston (futur président)
- A V Akleyev
- E Ron
- J H Hendry)
- K. Sankaranarayanan (sortant)
- C E Land (sortant)
- R E Shore
- J B Little (sortant)
- F A Stewart
- M Tirmarche
- O Niwa
- P K Zhou
- A. Kellerer (sortant)
- M. Blettner



Missions sur période 2001-2005

- Étude des bases biologiques susceptibles d'expliquer les effets sur la santé induits par les radiations
- Synthèse des données épidémiologiques, expérimentales et théoriques permettant une quantification du risque aux faibles doses
- Demande de révision de la mesure du détriment sanitaire notamment des facteurs de pondération tissulaire (w_t) : modélisation du risque



Questions :

- Etudes d'incidence des cancers sont plus informatives que des études de mortalité ?
 - » Oui , donc préconisées dans le calcul du risque
- Meilleure protection pour les cancers de la thyroïde, cancers de la peau, cancer du sein ? Oui, mais

Cancer du sein : risque élevé d'après dernières données des survivants d'Hiroshima et Nagasaki : quel poids par rapport aux autres organes dans le calcul du w_t

Résultats d'H et N : actuellement en fonction de la DS86
 Quid avec la DS02 : résultats très proche au niveau de l'expression du risque



- Risque de décès pour maladies autres que cancers :
 - » Risque cardio-vasculaire :
 - suivi des patients post-radiothérapie : augmentation du risque mais rarement des études précisant la relation dose-effet : à suivre
 - Suivi des survivants d'H et N : relation dose-effet existe
 - Études travailleurs : analyses non encore publiés
 - » Risque de cataracte ou d'opacité du cristallin : revue de la biblio : H et N et liquidateurs de Chernobyl : estimation du seuil, influence du débit d'exposition
- Etudes épidémio : risques différents en fonction du sexe, de l'âge à l'exposition, du temps depuis l'exposition : faut-il des w_t par sous-catégorie de population ? (système de protection trop complexe ?) :
 - » a priori non, mais discussion en cours et nécessité de calcul plus complexes
- Effets héréditaires : synthèse légèrement différente du document UNSCEAR 2000; à préciser



- Faibles doses et faible débit de doses ; modélisation du risque:
 - Réponses du GT :
 - » relation dose-effet observée dans de nombreuses études (en plus des études H et N)
 - Travail futur sur interaction de co-facteurs avec les radiations,
 - Nécessité de travail sur risque spécifique des expositions alpha

Dans le calcul du w_t : annexe nécessaire pour donner plus de détails sur les différentes étapes de ce calcul, notamment si hypothèses différentes de celles à la base des calculs pour la CIPR 60

» ex : implication du transfert du risque pour différents types de populations: US, Europe, Asie, (taux de base tributaire des « co-facteurs), risque relatif, risque absolu, pondération en fonction du sexe



- GT : Effets cancérigènes et mécanismes sou-jacents:
 - revue données animales
 - » Relation linéaire aux faibles doses
 - » Pas de réduction de la pente de la relation dose-effet pour des doses faibles, inférieures à 1 Gy
 - » Interaction au niveau tissulaire et cellulaire : description des phénomènes observés , mais difficulté de liaison directe avec les observations à long terme :

Instabilité génomique, risque transgénérationel..... Un chapitre spécial sera développé sur l'impact possible du by-stander effect (J Little)



Réfexion après trois ans de participation au C1

Le comité 1 vise une synthèse venant de biologistes et d'épidémiologistes

Pas toujours simple mais possible

Certaines incertitudes et certaines conclusions de ce groupe entraînent des discussions importantes avec le groupe dosimétrique ou médicale et avec la commission principale :

ex : comment certains choix peuvent influer sur la dose limite pour un organe donné

Continuité ou rupture avec les décisions des périodes précédentes

- Le comité 1 est un comité de scientifiques auquel on demande une évaluation précise
 - mais aboutissant si possible à des outils de gestion du risque relativement simples
- La représentation française est insuffisante :
 - extension via task group : risk alpha