



**COLLOQUE AGORAS – 21 novembre 2017 à Paris**

**Programme définitif**

**9h30 : Ouverture du colloque**

*Jean-Christophe Niel, directeur général de l'IRSN et François Jeffroy Chef du Laboratoire de recherche en Sciences humaines et sociales de l'IRSN*

**9h50 : Présentation du Projet AGORAS**

*Benoît Journée, Stéphanie Tillement, IMT-Atlantique, chefs de projet*

**10h05-12h10 : Se préparer à la gestion de la crise et de la situation post accidentelle**

**Président de séance : Benoît Journée**

• **10h05 : Exercice de gestion de crise, exercice de normalisation des accidents**

*Olivier Borraz CSO & Elsa Gisquet, IRSN*

L'objet de cette communication sera de se pencher sur les exercices de crise et la manière dont les différents acteurs de la filière et les pouvoirs publics se préparent à la survenue d'un accident nucléaire. Nous montrerons que le déroulement des exercices suit des règles, consignes, scénarios pré-codés et procédures formalisées qui contribuent à une protocolisation de la gestion de crise et au développement de routines par les acteurs. L'effet est de transformer les accidents nucléaires en problèmes « bien structurés ». Nous nous interrogerons sur les conséquences de ce processus.

• **10h40 : Panorama des bords de scène : ce qui se joue dans les coulisses d'un exercice**

*Valérie November & Jonathan Fayeton ENPC-LATTS*

Du 7 au 18 mars 2016 s'est tenu en Île-de-France un très ambitieux exercice baptisé EU Sequana 2016, organisé par le Secrétariat Général de la Zone de Défense et de Sécurité de Paris, sous l'égide de la Commission Européenne. Fortement médiatisé, cet exercice de gestion de crise sur la thématique de la crue centennale de la Seine a entraîné une forte mobilisation de l'ensemble des acteurs franciliens concernés par cette problématique. Mais c'est en dehors des feux des projecteurs que l'exercice semble en réalité porteur des plus grandes avancées. De la genèse de l'exercice à ses prolongements, qu'advient-il en marge d'un tel exercice ?

• **11h15 : Pause**

• **11h35 : Se préparer à la gestion du post accidentel, quels outils pour quelles stratégies ?**

*Ayoub Laouni, IMT-Atlantique*

La préparation à la phase post-accidentelle est un enjeu majeur pour la gestion de crise. Elle pose en particulier la question de la mobilisation et préparation des acteurs locaux et de la société civile. Nous présentons dans cette communication des modèles et outils de préparation à cette phase et leurs effets.

• **12h10 : Table ronde : Ce que Fukushima a changé dans la gestion de crise**

*Mise en débat et animation : Hervé Laroche (ESCP Europe)*

*Participants : François Dedieu (INRA-LISIS), Eric Gosset (SGDSN), François Vallette (IRSN)*

**13h00 : déjeuner**



**14H15 – 16h20 : Prévenir les accidents nucléaires dans le contexte post-Fukushima : une mise en perspective historique**

Présidente de séance : Frédérique Pallez (CGS, Mines ParisTech)

- **14h15 - Conception et évolution du régime de régulation des risques nucléaires à la lumière de ses instruments : le cas du risque inondation**

*Michael Mangeon, (IRSN & CGS-Mines ParisTech)*

Ce travail a pour objet d'analyser comment se constituent et évoluent les régimes de régulation de la sûreté nucléaire, sur le temps long (1960-2016). Nous nous intéresserons plus particulièrement au cas du risque d'inondations pour les installations nucléaires, en partant du postulat que les instruments (règles, guides...) sont des traceurs de la constitution et de l'évolution des régimes de régulation des risques.

- **14h50 - La construction des outils d'évaluation des risques dans les années 1970**

*Mathias Roger & Maël Goumri, IRSN & Université Paris-Descartes*

Cette communication revient sur l'élaboration en France de nouvelles méthodes d'évaluation des risques nucléaires durant la seconde moitié des années 1970. Il s'agira d'analyser à travers deux exemples comment leur introduction a pu impacter les pratiques d'expertises et les exigences de sûreté.

- **15h25 - Entre ignorance et connaissance: construire la sûreté d'un réacteur du futur après Fukushima - le cas d'ASTRID**

*Maxime Delannoy, IMT-Atlantique*

Notre recherche s'intéresse à la dialectique entre la construction d'une identité de projet, portée par des acteurs aux visions multiples (CEA, AREVA, EDF, etc.), et celle d'une infrastructure (STAR, 1999) au sein d'un projet de conception du réacteur de 4e génération ASTRID.

- **16h00 : Pause**

- **16h20 : Table ronde - Quelles évolutions des grands systèmes de gouvernance des risques après une catastrophe ?**

*Mise en débat et animation : Brice Laurent (CSI-Mines ParisTech)*

*Participants : David Demortain (INRA, LISIS), Philippe Lorino (ESSEC), Frédéric Ménage (IRSN)*

**17h10 – 17h30 : Perspectives – François Daniellou (ICSI-FONCSI)**