



IRSN
INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Faire avancer la sûreté nucléaire

Dialogue technique EPR

Conclusions de la réunion du 2 décembre 2015

6 avril 2016
Véronique Leroyer




Contexte et objectif du dialogue

- **Anomalie détectée sur le couvercle et le fond de la cuve EPR**
 - Démarche de justification présentée par Areva
 - Evaluation ASN-IRSN présentée en GP ESPN le 30 septembre 2015

- **Sujet de vigilance de la société civile**
 - Demande de l'ANCCLI de créer un groupe d'expert pluraliste
 - Réunion GP ESPN ouverte à quelques représentants de la société civile
 - Exemple concret d'application de l'accès à l'expertise et de la montée en compétence des acteurs de la société, préconisés par la convention d'Aarhus


- **Décision ANCCLI-ASN-CLI de Flamanville-IRSN**
 - Initier un dialogue technique sur la cuve
 - Première réunion le 2 décembre 2015




anccli
LA SÛRETÉ NUCLÉAIRE - PRALON EN V



asn
AUTORITÉ
DE SÛRETÉ
NUCLÉAIRE



LE MINISTRE DE L'ÉNERGIE
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE
ET DE LA MER



IRSN
INSTITUT
DE RADIOPROTECTION
ET DE SÛRETÉ NUCLÉAIRE

Conclusions de la réunion du 2 décembre 2015 - 6 avril 2016

2/7

Réunion du 2 décembre 2016

Présentations par l'ASN et l'IRSN

- Caractéristiques de la cuve de l'EPR de Flamanville 3 et de ses calottes, historique de l'élaboration des calottes et des démarches de qualification
- Démarche de justification des calottes : programme d'essais et exploitation des résultats
- Articulation de la démarche de justification avec la réglementation

Discussions introduites par des participants à la réunion du GP ESPN

- Membres du GPR (expert indépendant, membre de CLI)
- Représentants GSIEN et CLI de Flamanville



Discussions : sujets abordés

- | Processus
- | Procédés de fabrication et propriétés de la cuve
- | Essais
- | Conséquences
- | Information et perception du public

Conclusion et suite

- Souhait de poursuivre le dialogue sans attendre les résultats des essais
 - Ce qui ne sera pas traité dans ce cadre
 - « Comment en est-on arrivé là ? » ⇒ traité par le groupe de suivi du HCTISN
 - Poursuite du dialogue : 4 sujets identifiés
 - Lettre de position de l'ASN
 - Représentativité des pièces utilisées pour les essais } réunion du 6 avril 2016
 - Niveau de défense en profondeur
 - Contrôle qualité
- } réunion suivante