

Les déchets HA et MA-VL

Séminaire Réversibilité – Ressources

Éclairages issus de la société civile



La démarche « dialogue technique » : un enjeu pour la montée en compétence des CLI

2

ANCCLI : mise en place de Groupes Permanents (Déchets, Sûreté, Post-Accident) composés de membres de CLI et de l'ANCCLI.

➡ partager les enjeux nucléaires, favoriser la diversité d'expression



ANCCLI / IRSN : mise en place depuis plusieurs années, de dialogue technique (ECS, Santé-Environnement, Sûreté, VD...)

➡ pour favoriser la montée en compétence des CLI, susciter l'expertise citoyenne



ANCCLI / HCTISN : démarche FAVL, ACN France ...

La démarche du GPMDR (1/2) : les déchets existent, il faut s'en préoccuper et la société civile doit jouer son rôle de vigilance citoyenne

3

2006 : débat public sur la « gestion des déchets radioactifs » - L'ANCCLI publie un Livre Blanc et propose la création d'une Commission Permanente Pluraliste et Permanente

2006 : création du GPMDR de l'ANCCLI

Objectifs

- *Faire émerger les questions prioritaires
- *Développer une expertise indépendante, pluraliste
- *Développer une information juste, accessible à tous
- *Participer aux débats

Stratégies

- *Etablir un état des lieux sur tous les déchets
- *Cerner les priorités et identifier des thèmes d'intérêt national
- *Choisir les sujets en fonction des rendez-vous législatifs et des préoccupations des acteurs locaux ;
- *Partager la question des déchets avec toutes les CLI
- *Mettre à disposition les informations sur le site internet



La démarche du GPMDR (2/2) : les déchets existent, il faut s'en préoccuper et la société civile doit jouer son rôle de vigilance citoyenne



4

Actions du GPMDR

2008 - Les rejets de tritium et leur impact

- Colloque tritium à Orsay en partenariat avec la CLI de Saclay (100 personnes dont la moitié membres des CLI)
- Une table ronde finale avec des membres de CLI uniquement
- Une fiche Tritium et des recommandations (continuer les recherches, diminuer les rejets)
- Le GPMDR a participé au livre blanc sur le tritium piloté par l'ASN
- Le CS de l'ANCCLI a publié un livre sur le tritium

2010/2012 - Les FAVL et la convention d'Aarhus

- le GPMDR en partenariat avec le HCTISN a auditionné les personnes du terrain : processus ACN France – Recommandations pour améliorer les processus « participation, information, expertise...

2013 - HA-MA-VL (débat public Cigéo)

- Le calendrier a imposé le sujet mais, pour les CLI et l'ANCCLI, il faut traiter l'ensemble des déchets (TFA, FAVL, MA VL)

2014 - Réversibilité (préparer le débat public ?)

Déchets MA – HAVL : une initiative ANCCLI et CLIs de Bure avec un soutien technique de l'IRSN



5

Dès 2012, L'ANCCLI et le CLIs de Bure décident d'engager une réflexion sur les déchets MA-HAVL pour permettre aux CLI de s'exprimer, émettre des avis, des recommandations tout en développant leur connaissance et leur capacité d'expertise : groupes de travail, séminaires, échanges ...

Pour mener à bien ce projet, l'ANCCLI et le CLIs de Bure ont sollicité l'appui technique de l'IRSN



Dialogue technique et transparent sur la gestion des déchets MA – HAVL avec la société civile

Objectifs du dialogue engagé

- Permettre à l'ensemble des acteurs concernés de **s'appropriier les enjeux** liés à un stockage géologique profond, les accompagner dans leur participation active au **débat public** et préciser leurs besoins. Articuler cette initiative avec le **processus réglementaire**
- Donner des éléments de compréhension et de réflexion
- Bâtir un **dialogue durable** sur les enjeux investigués. Ainsi l'ANCCLI poursuit cette démarche en 2014



Dialogue technique et transparent sur la gestion des déchets MA – HAVL avec la société civile



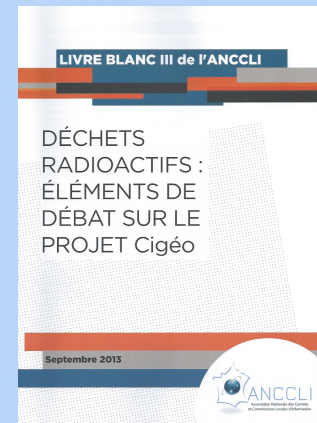
7

- ❑ 1er séminaire « dialogue HAVL » décembre 2012
- ❑ Préparation et rédaction d'un cahier d'acteur en 2013
- ❑ Rédaction d'un livre blanc étoffant les 4 pages du cahier d'acteur

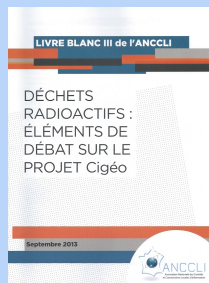


Liens avec le débat public

- Point de vue sur les conclusions du débat public
- Point de vue sur la conférence citoyenne
- **Réversibilité /Récupérabilité ?**
- **Ressources énergétiques**
- **Servitudes**
- **Comment gérer le long terme et que signifie gérer?**
- **Quels scénarios ?**



Des points communs entre les conclusions du panel de citoyens, le débat public ET les enjeux identifiés par le dialogue MA - HAVL



- **Les déchets** : une charge intergénérationnelle (début années 50)
- **Le projet Cigéo** : études non terminées voire en gestation, calendrier non réaliste => pas d'urgence mais se donner les moyens de solutions, prendre le temps de résoudre les problèmes (incendie, ventilation, transport, rejets.....)
- **Récupérabilité** : capacité à récupérer des déchets (à n'importe quels coûts et efforts mais conditionnement correct à trouver)
- **Réversibilité** : capacité à revenir sur des décisions. Garantir la récupérabilité même après la fermeture car ceci permet la réversibilité => Cigéo serait un entreposage....
- **Mémoire du lieu et mémoire du projet** : difficile et sans solution
- **Géothermie : compatibilité avec un stockage ?**
- **Veille sanitaire et environnementale : à concevoir**
- **Développement local**
- **Coûts et financement**: coûts impossible à chiffrer et financement reste un problème

D'autres enjeux à traiter dans la durée

- **Interviewer des personnes ayant vécu l'installation d'un stockage près de chez eux**
- **Analyser les retours d'expérience négatifs ou positifs de ces installations de stockage (info, intervention, processus ...)**
- **Se préoccuper des points de vues éthiques (exemple de la journée Ethique de l'ANCCLI)**
- **Faire une étude prospective de l'éventail des solutions possibles (quelles alternatives au stockage et ceci même si la loi existe)**
- **Introduire la politique énergétique par des scénarios : arrêt progressif du nucléaire et contraintes liées au MOX : quelles conséquences sur les déchets si le Pu devient un déchet.**
- **Analyser l'inventaire Cigéo qui, implicitement, prévoit la poursuite du nucléaire : même si une nouvelle enquête semble nécessaire pour un tel changement**
- **Le GPMDR déplore le chevauchement (d'où manque de temps) du débat sur les problèmes énergétiques et le débat public Cigéo**

Le planning actuel

- **2006** a sonné le début
- **2007-2008-2009** : programmes scientifiques ????
- **2009** : consultation locale et dépôt du dossier de suite du labo
- **Fin 2009, mais ce fut début 2010** : ZIRA et enquête publique
- **2010-11** : reconnaissance dans la ZIRA
- **Fin 2011** : autorisation de poursuite exploitation laboratoire
- **Sept 2012** : dossier du débat public
- **2013** : débat public démarre 15 mai 2013
- **Fin 2014** : remise dossier demande autorisation de création du site de stockage
- **2015** : instruction du dossier de demande autorisation ?
- **Mi 2016** : promulgation de la loi « réversibilité » (au moins 100 ans) ?
- **Fin 2016** : décret d'autorisation de création (après enquête publique) ?
- **2025** : mise en exploitation d'un stockage?

CE PLANNING N' EST PAS TENABLE TEMPS AU DIALOGUE ET A LA PARTICIPATION?

□ 2010 – 2012 : le HCTISN et l'ANCCLI pilotent ACN France 3 groupes de travail

- GT1 - piloté par l'ANCCLI et le HCTISN a travaillé sur le retour d'expérience du « Processus de sélection de sites pour les déchets FAVL »
- GT2) - piloté par Greenpeace et par l'Autorité de Sûreté (ASN) a travaillé sur le thème de l' « Accès du public à l'information et sa participation à la prise de décision »
- GT3) - piloté par l'IRSN et par l'ANCCLI a travaillé sur le thème « Quelle montée en compétence et quel accès à l'expertise pour une vraie participation ? »

Ces 3 groupes ont produit des recommandations et des propositions très intéressantes pour faire évoluer les processus actuels, d'information de participation et d'expertise citoyenne

Conclusions de la table ronde ACN France

- Des processus de participation le plus en amont possible et avec toutes les parties prenantes
- Des processus qui influent sur la décision
- L'accès aux connaissances et du temps pour se l'approprier
- Compte tenu du caractère intergénérationnel des déchets, inventer de nouveaux processus de consultation



L'ANCCLI

une partie prenante sans parti pris

la vigilance sociétale
est une nécessité

