

GREENPEACE



**Anomalies et soupçons de falsifications sur le site
Creusot Forge d'Areva – État des lieux**

15. Septembre 2016

L'affaire des soupçons de falsifications d'Areva s'arrête-t-elle à une simple histoire de documents ?

L'ASN mentionne des « incohérences »

- Témoigne des défaillances dans le contrôle de la qualité

L'ASN mentionne des « omissions ou des modifications »

- Peut concerner falsifications des dossiers de fabrication

Découverte des irrégularités

Dernière révision
des dossiers sur les
pièces fabriquées

Dernier audit
poussé

Premier audit d'AREVA
sur les fabrications
trop limité selon ASN

Anomalies sur la
cuve de l'EPR de
Flamanville

1965

2004

2010 2014



Premiers constats

400 des 10.000 documents de contrôle examinés comportent des défauts.

- ➔ Concentration de carbone et autres éléments déterminant la résistance des composants.
- ➔ Taux renseignés incorrectement ou pas du tout.
- ➔ Explication probable : des valeurs non conformes aux exigences réglementaires de sûreté ont pu être masquées

Précédents internationaux

JAPON - 2002

- 1980 - Scandale des falsifications
- Arrêt des 17 réacteurs de Tepco

56 réacteurs

Puissance et nombre des réacteurs, en MW

○ 1 500 et plus ○ 1000-1 450 ○ 750-1 000 ○ Moins de 750

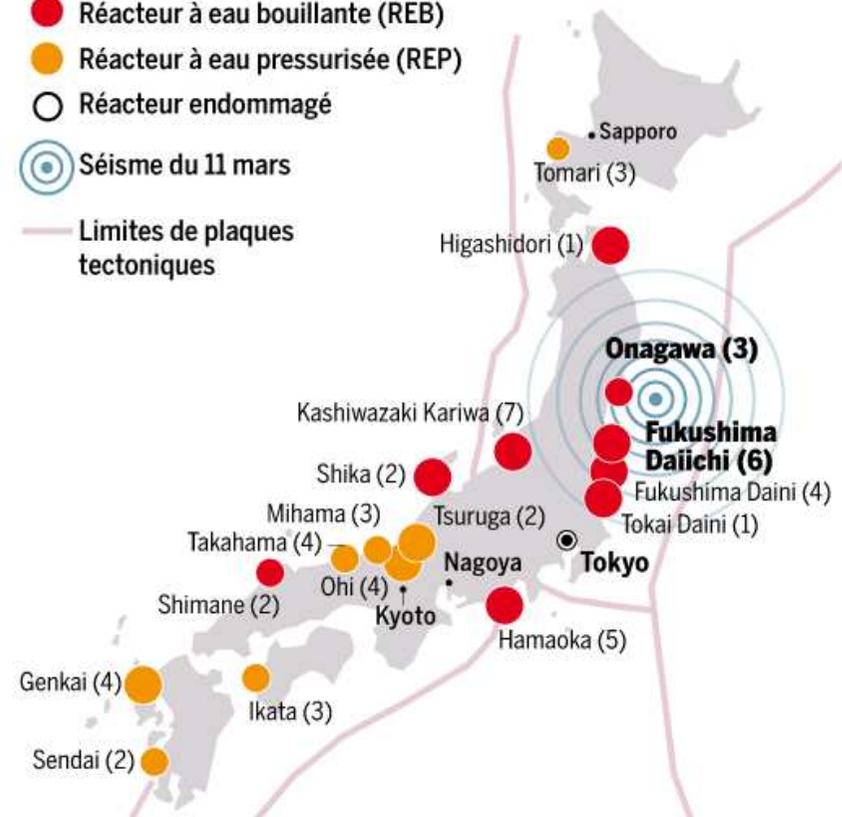
● Réacteur à eau bouillante (REB)

● Réacteur à eau pressurisée (REP)

○ Réacteur endommagé

◎ Séisme du 11 mars

— Limites de plaques tectoniques



Précédents internationaux

CORÉE DU SUD – 2012/14



- Falsifications concernant la certification de systèmes de câble
 - Arrêt de 2 réacteurs.

Octobre 2012

- Falsification de 277 documents de tests de composants /22 000 étudiés pour 20 réacteurs
- Falsification de 2010 documents/ 218 000 examinés pour 8 unités de plus, dont 5 en construction

Réacteurs concernés en France

AT-RISK OPERATING FRENCH NPPs				
NPP SERIES	NPP	ASN DEFINED IRREGULARITY	UNIT MWe	FIRST COMMERCIAL OPERATION
900 MWe	Blayais 1-4	Unit 1, 3	910	81, 83, 83, 83
	Bugey 2-3	Unit 2, 3	910	79, 79
	Bugey 4-5	Unit 4	880	79, 80
	Chinon B1-4	Unit B1, B3	905	84, 84, 87, 88
	Dampierre 1-4	Unit 1, 3, 4	890	80, 81, 81, 81
	Fessenheim 1-2	Unit 1, 2	880	77, 78
	Gravelines C5-6	Unit 3	910	85, 85
	Saint-Laurent B1-2	Unit B1, B2	915	83, 83
	Tricastin 1-4	Unit 2, 3	915	80, 80, 81, 81
1300 MWe	Cattenom 1-4	Unit 1	1300	87, 88, 91, 92
	Golfech 1-2	Unit 2	1310	91, 94
	Paluel 1-4	Unit 1	1330	85, 85, 86, 86
N4 – 1450 MWe	Civaux 1-2	Unit 2	1495	99, 00

Pays potentiellement concernés



← Ringhals, Sweden

nom

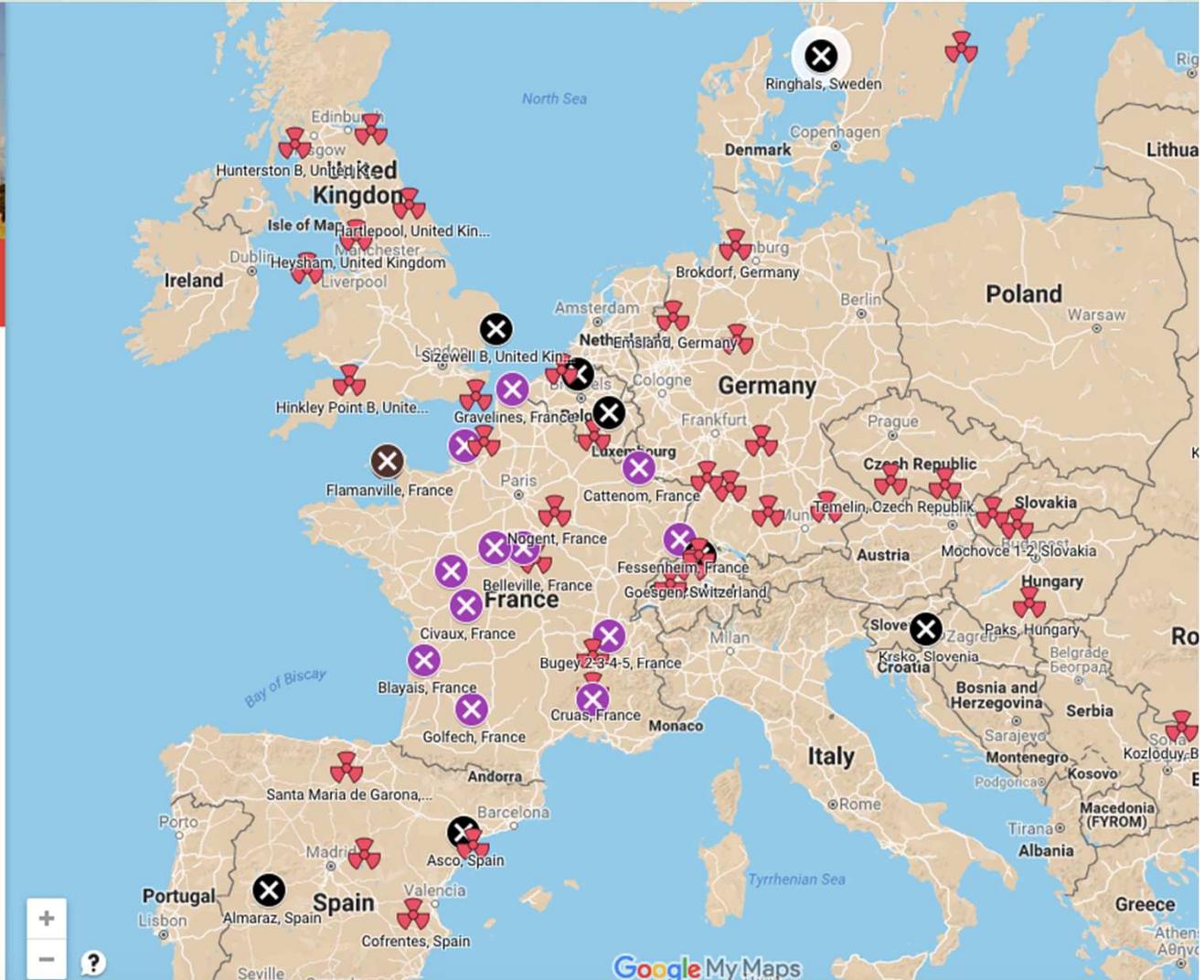
Ringhals, Sweden

description

Les réacteurs 3 et 4 ont remplacé leurs générateurs de vapeur avec des pièces issues du Creusot.

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



← Beznau, Switzerland

nom

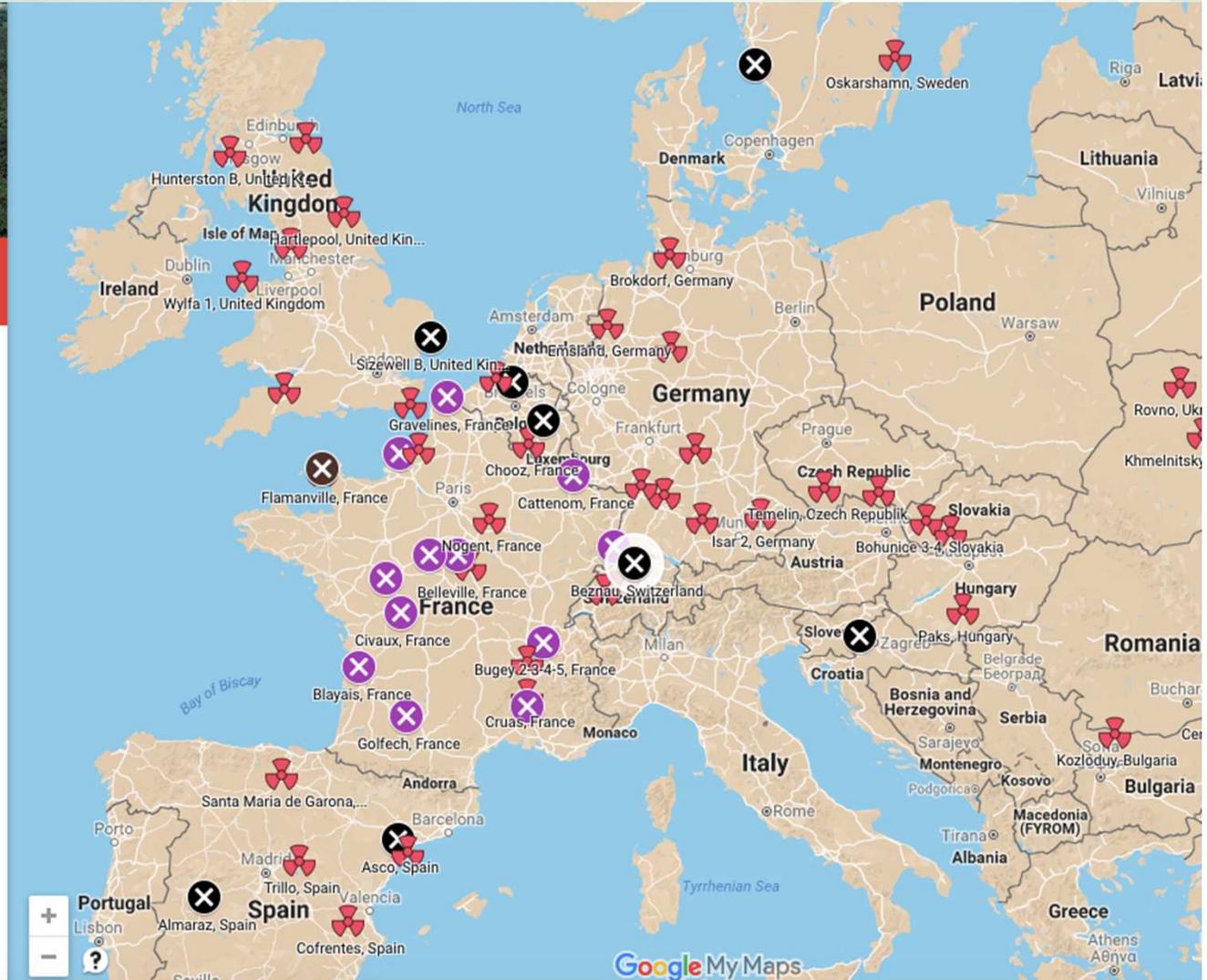
Beznau, Switzerland

description

Les cuves des réacteurs Beznau 1 et 2 ainsi que des générateurs de vapeur de remplacement ont été fournis par le Creusot

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



← Doel, Belgium

nom

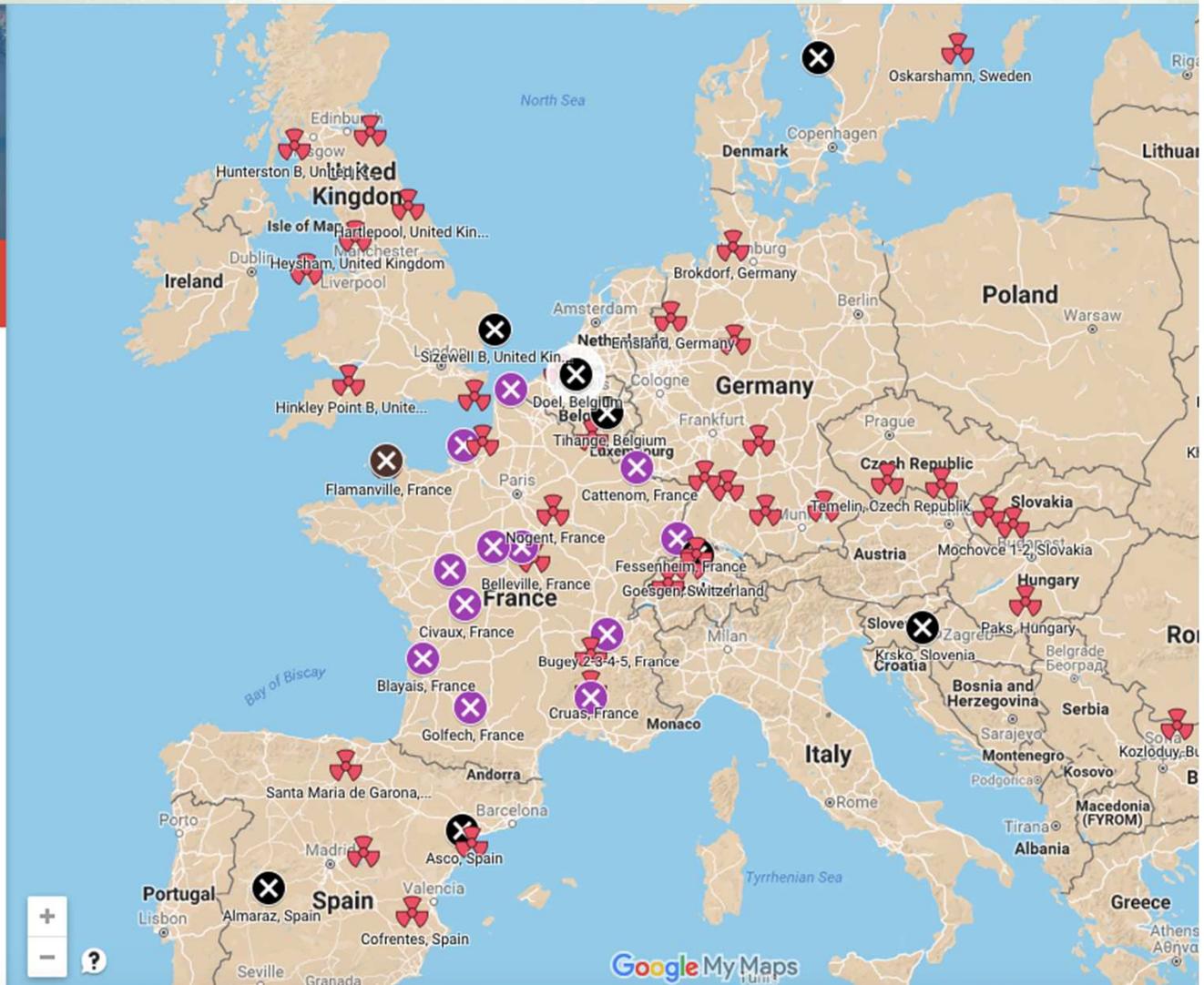
Doel, Belgium

description

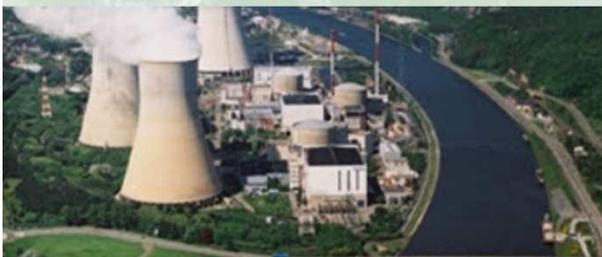
Doel est équipé de générateurs de vapeur de remplacement, de couvercle de cuve et de pressuriseur venant du Creusot:

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



← Tihange, Belgium

nom

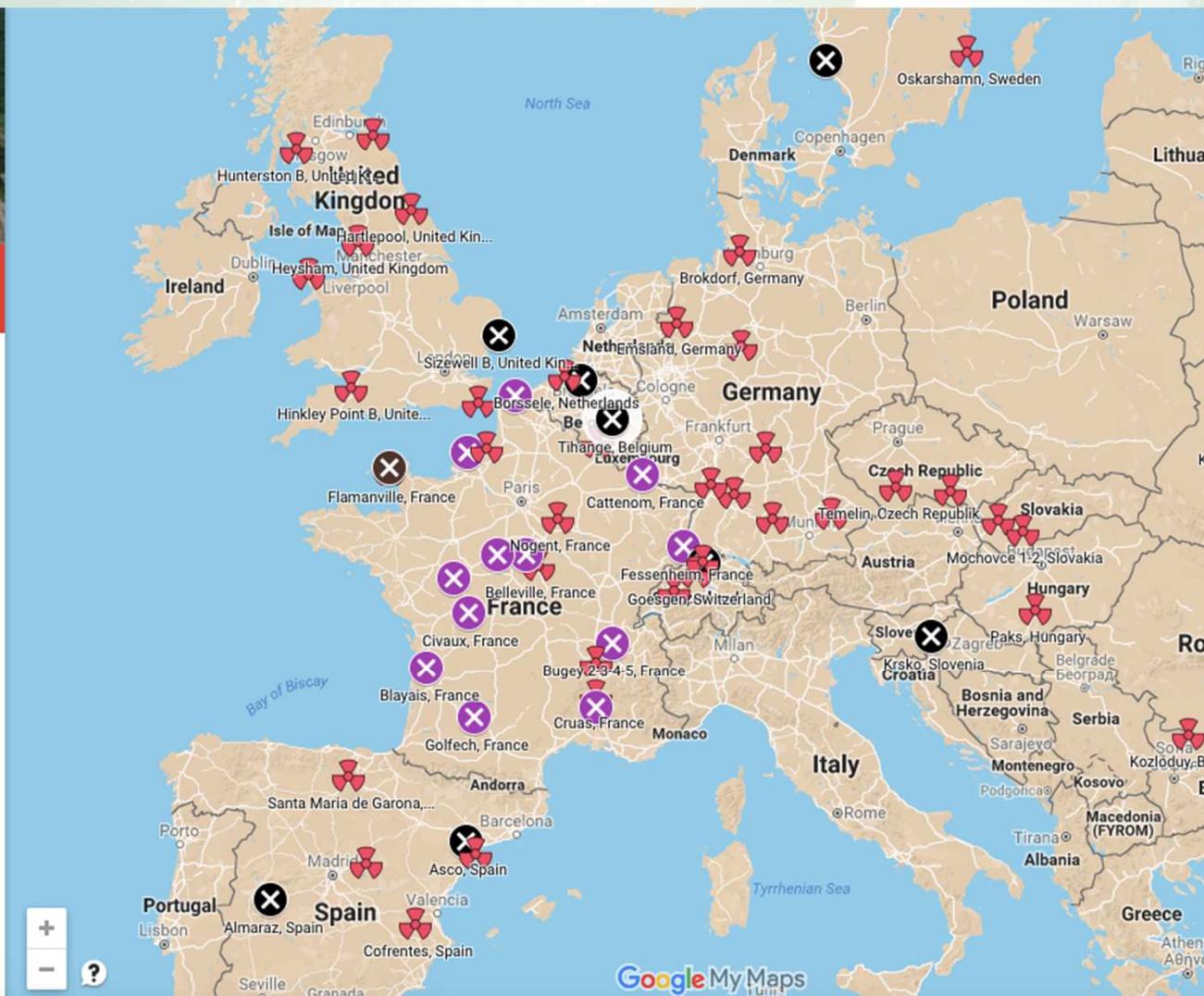
Tihange, Belgium

description

Tihange est équipé de générateurs de vapeur de remplacement, de couvercle de cuve et de pressuriseur venant du Creusot:

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



← Asco, Spain

nom

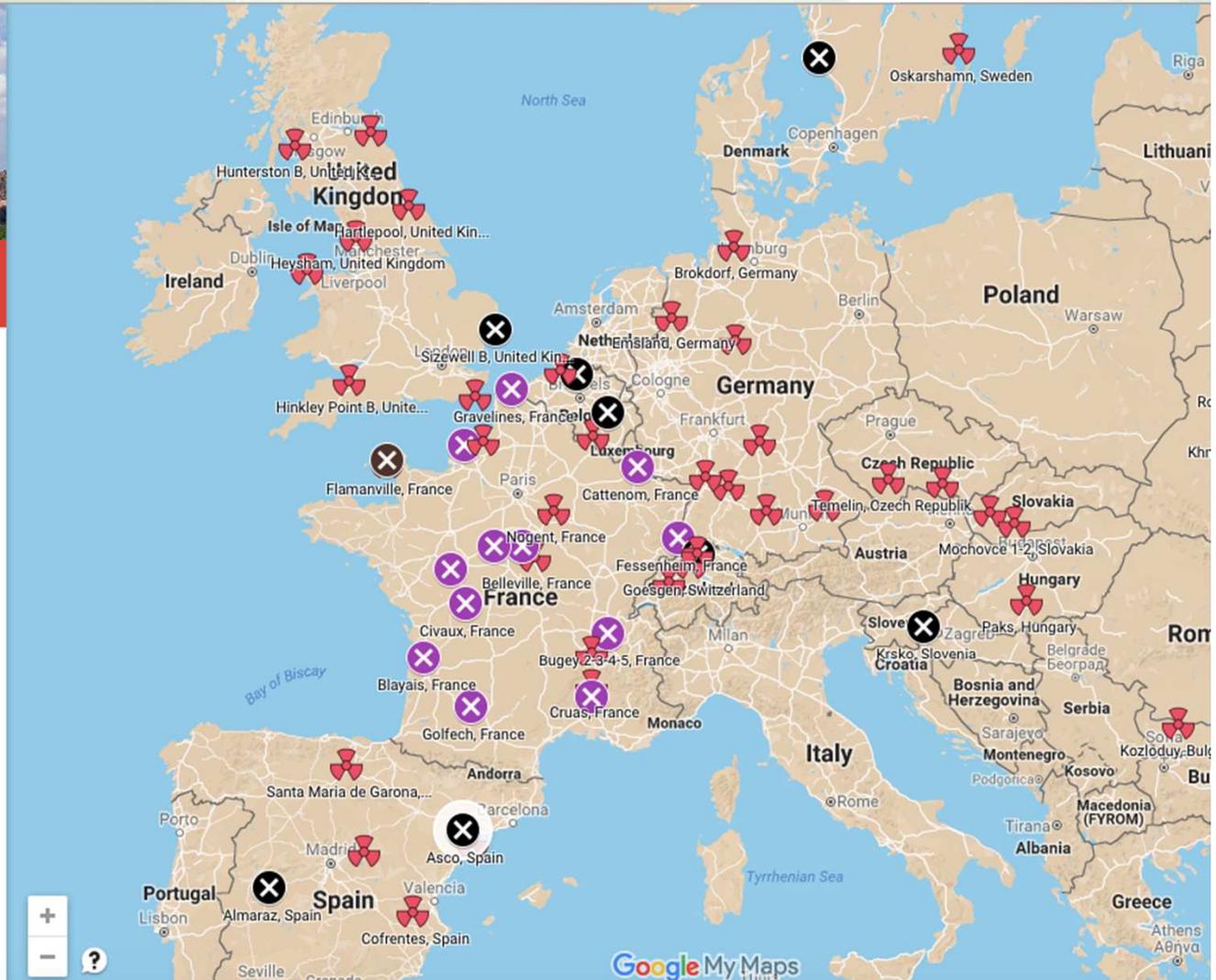
Asco, Spain

description

Asco est équipé de générateurs de vapeur de remplacement venant du Creusot:

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



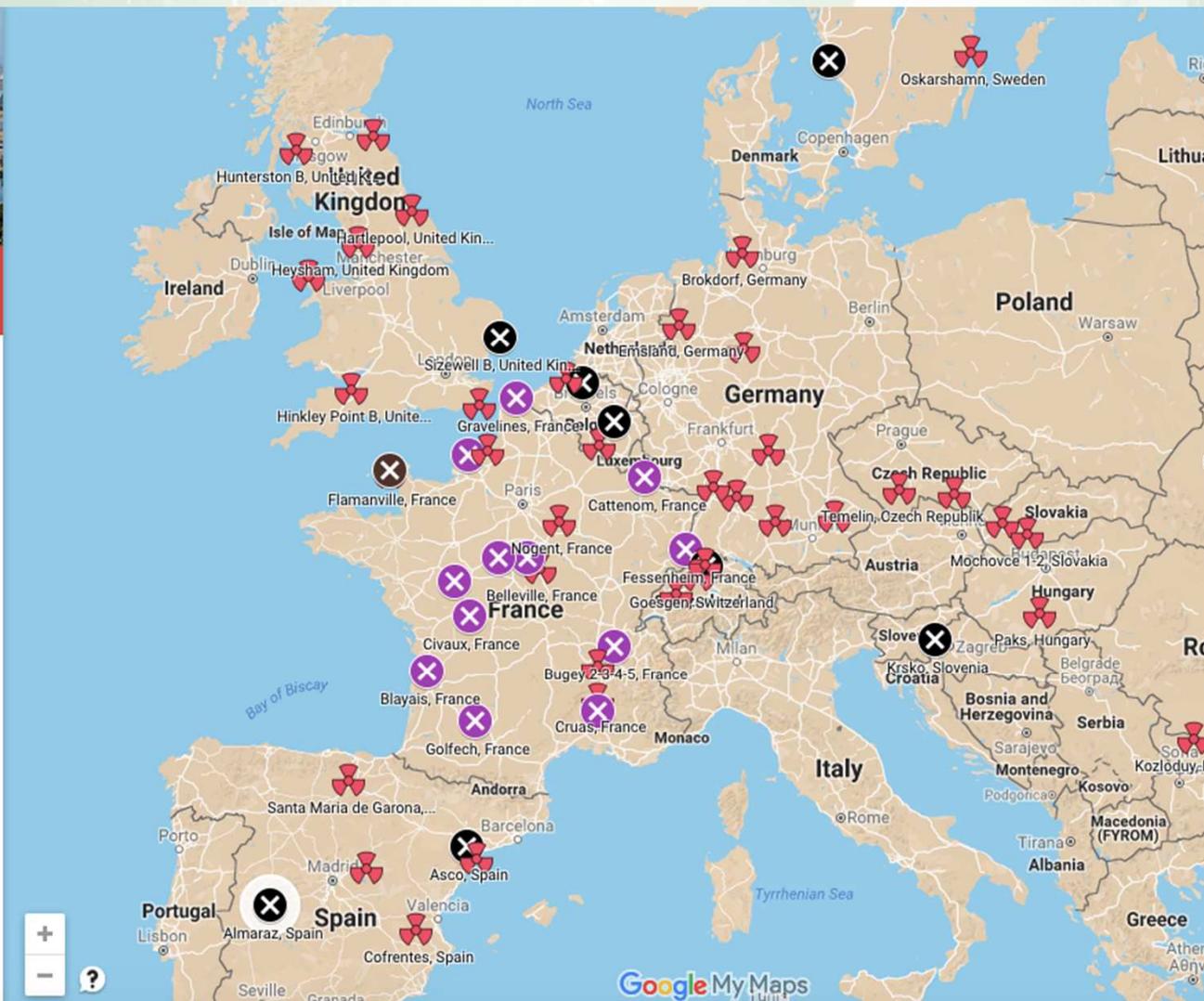
← Almaraz, Spain

nom

Almaraz, Spain

description

Almaraz est équipé de générateurs de vapeur de remplacement venant du Creusot:
 >> ils sont donc possiblement défectueux
 >> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



← Krško, Slovenia

nom

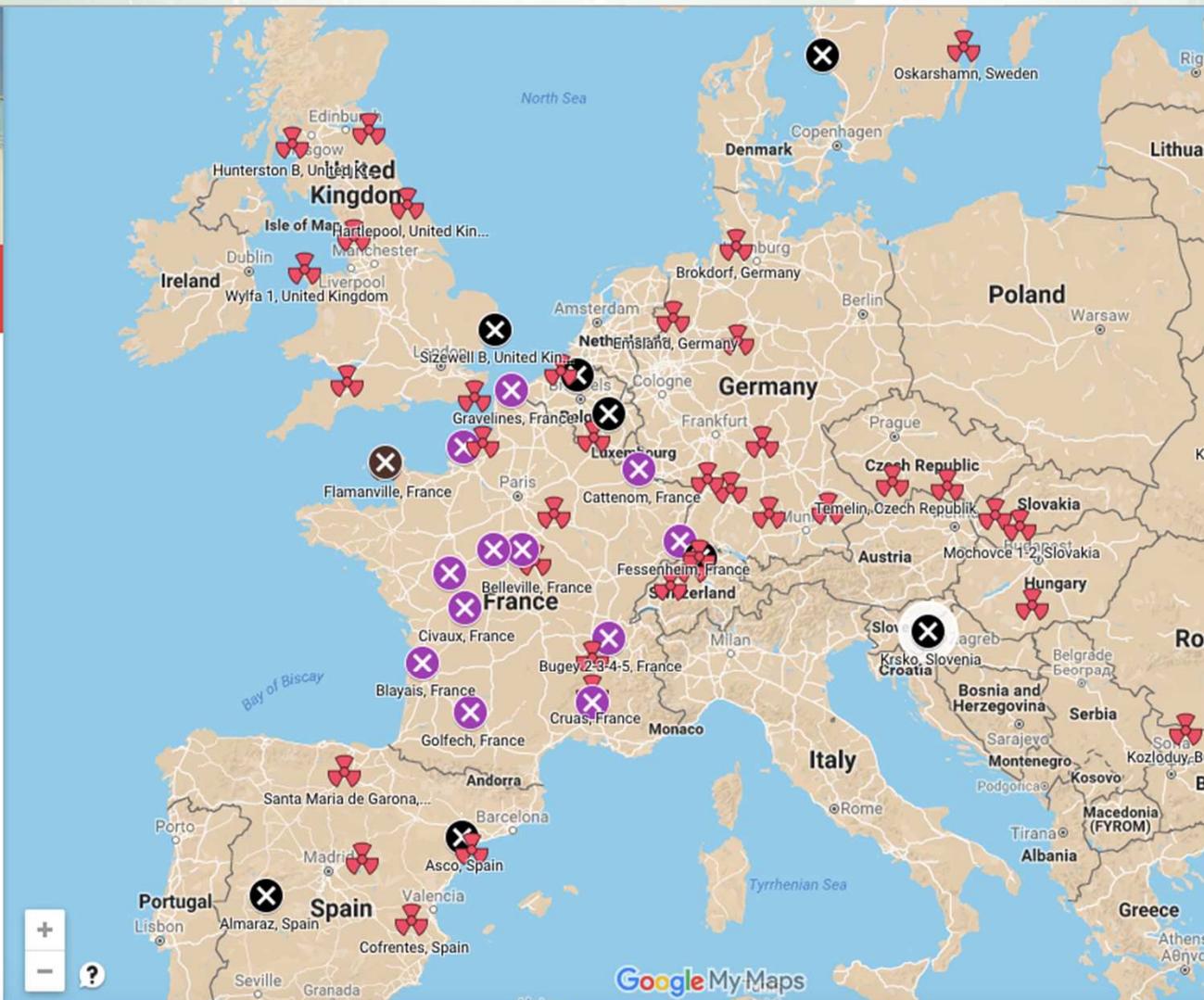
Krško, Slovenia

description

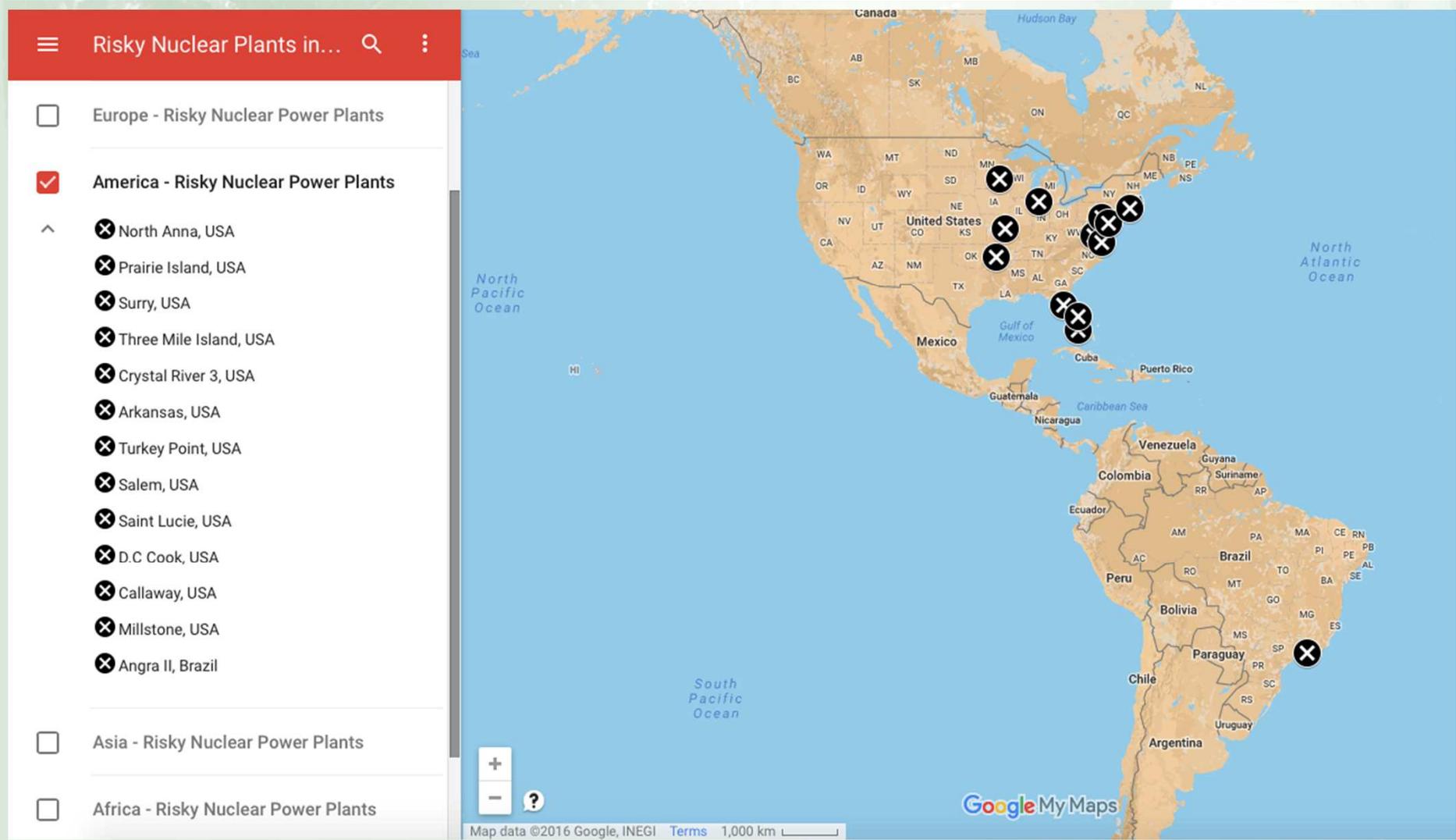
Krško est équipé de générateurs de vapeur de remplacement venant du Creusot:

>> ils sont donc possiblement défectueux

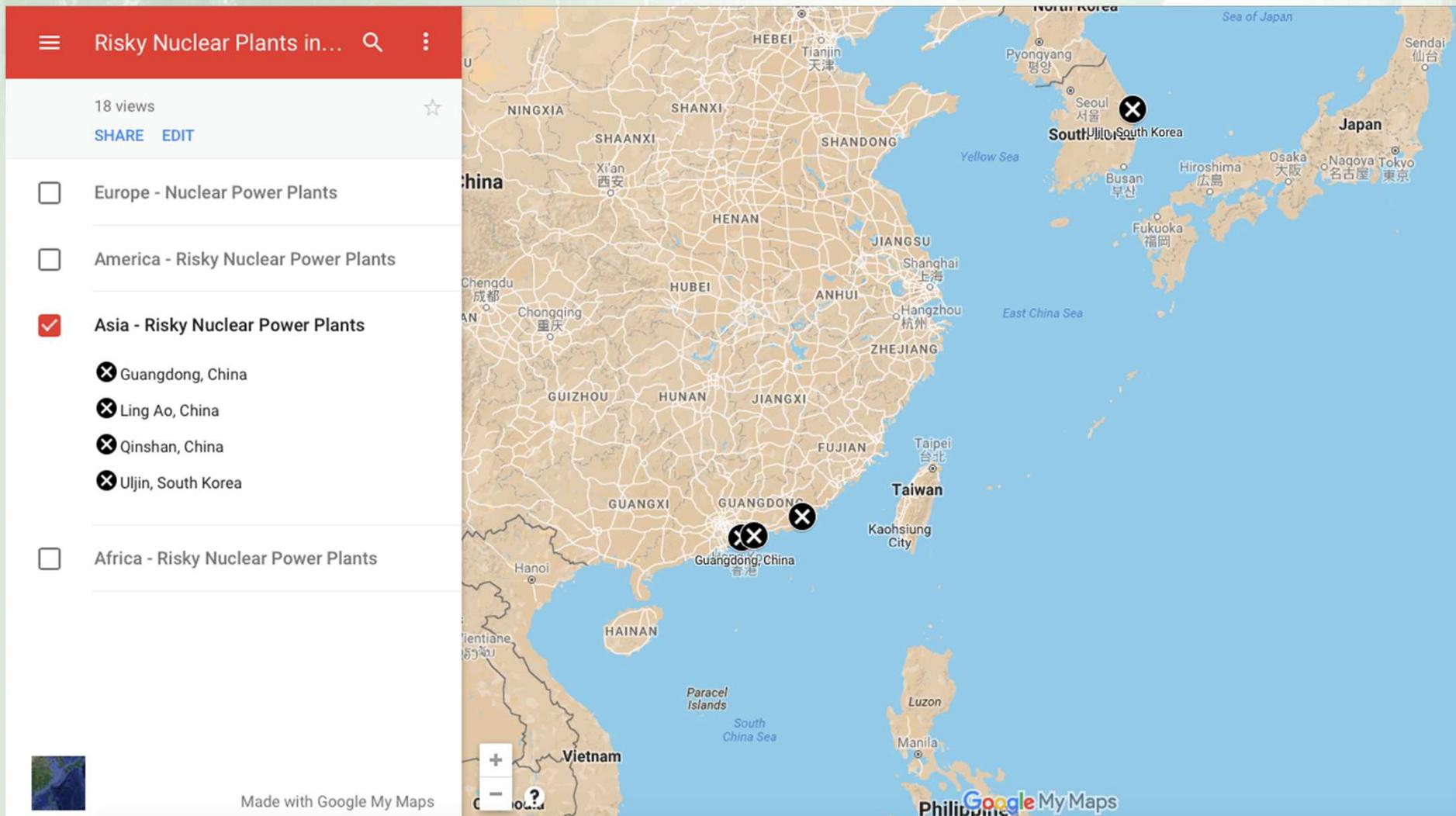
>> risque potentiel pour la centrale



Pays potentiellement concernés



Pays potentiellement concernés



Pays potentiellement concernés

← Koeberg Nuclear Power Station

name

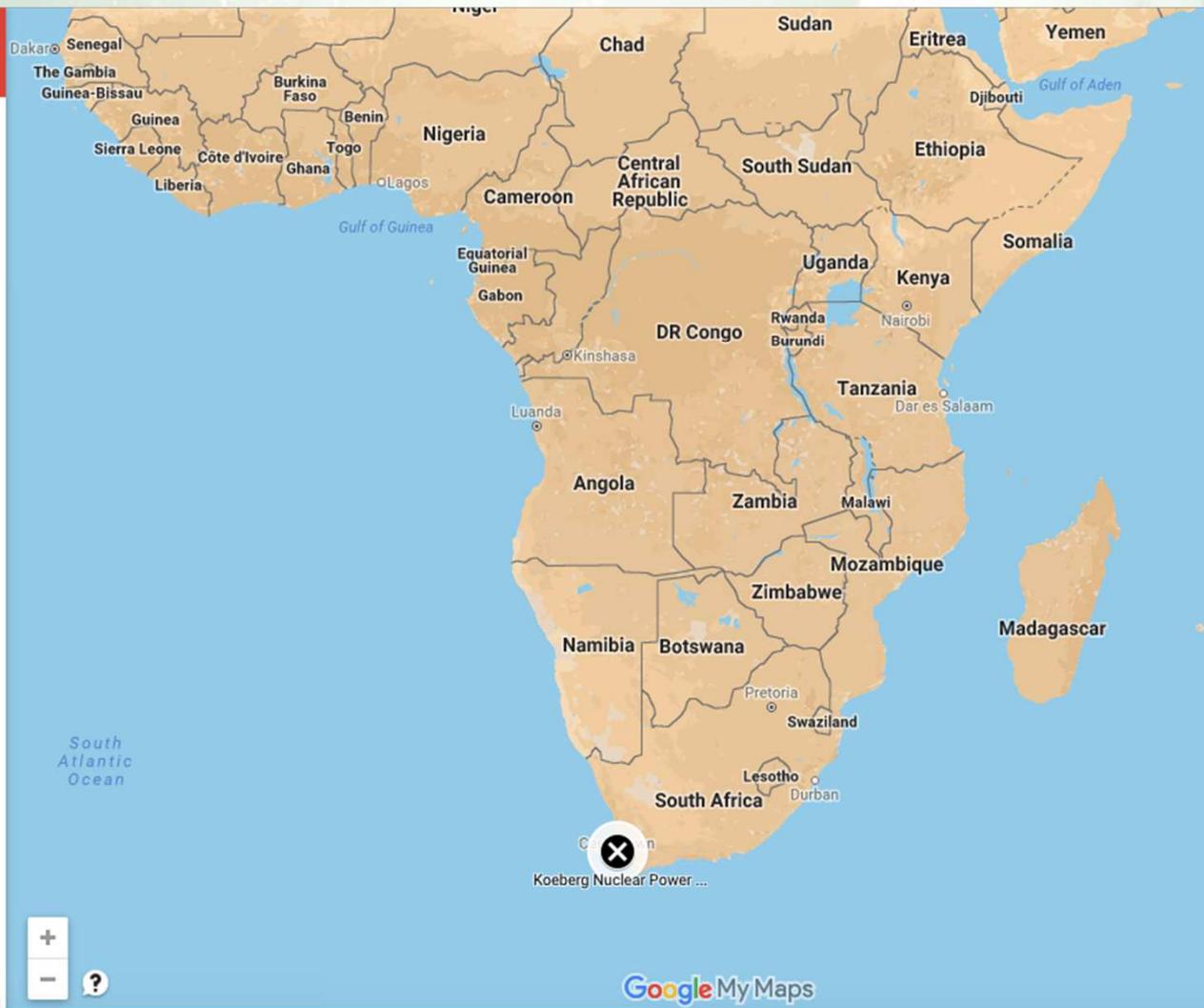
Koeberg Nuclear Power Station

description

Certaines pièces des réacteurs ont été fournis par le Creusot

>> ils sont donc possiblement défectueux

>> risque potentiel pour la centrale



La plus grande transparence doit être rapidement assurée

- Les rares informations disponibles sur l'affaire ne permettent pas de mesurer pleinement son étendue et sa gravité.
- L'ASN a demandé à Areva de lui transmettre la liste des pièces concernées.

Greenpeace demande que soient rendus **publics:**

- la liste des pièces impliquées
- le détail des documents incriminés
- la nature des incohérences, omissions ou modifications relevées pour chacune des pièces concernées.

Un réexamen systématique des pièces est nécessaire

Si une erreur ou une manipulation des documents introduit un doute sur la conformité des pièces, seul un réexamen technique des pièces concernées peut permettre de le lever.



La **PRECAUTION** face à l'ampleur du risque

Greenpeace demande que les **installations concernées**:

- soient **mises à l'arrêt** en attendant qu'un premier examen permette d'identifier les contrôles à effectuer, et les démonstrations complémentaires à apporter, afin de lever les doutes sur la qualité de toutes les pièces incriminées.

Conclusion

Une rupture irréversible de la confiance dans le système de contrôle

Cette fraude, si elle est avérée à cette échelle, remet profondément en cause l'ensemble du système et la confiance qu'on peut avoir dans la sûreté des installations.

Dès lors que des erreurs ont été involontairement ou volontairement introduites dans les documents de fabrication, la qualité réelle des composants ne peut être connue avec certitude et ne peut donc être garantie sans pratiquer des vérifications, voire de nouveaux tests.

GREENPEACE

MERCI



Roger Spautz; 15 Septembre 2016